

近溪羅先生一貫編

近溪羅先生一貫編

門人熊 儋孺夫編次

後學錢啓忠沃心重訂

論語下

羅子曰顏子於言無所不說終日不違非是他能心
解緣他見頭頭是道言言皆與故不覺心中自然
恰好卽會之唯若由賜不免作疑所以無所不說
顏之非助我也

問季路問鬼與死而夫子未答何也羅子曰聖人詞

婉而盡。皆深答之。而子不察耳。其曰。未能事人。焉能事鬼。欲其以事人者。事乎鬼。蓋以鬼卽人也。所謂祭如在。祭神如神在。事死如事生。事亡如事存者也。其曰。未知生。焉知死。欲其以知生者。知乎死。蓋以死猶生也。所謂發揚昭明。君高悽愴。百物之精。而神之著者也。當時子路亦已了了。故不復問。羅子曰。昔夫子告季路。以生死矣。第曰。知生。告季路。以人鬼矣。第曰。事人。蓋謂死無非生。而鬼無非人也。夫知死無非生。則古卽今。今卽古。而萬世一

矣。鬼無非人。則明亦幽。幽亦明。而三才始統矣。人能以最貴之靈。生生之德。而統三才。一萬世。則盡天地間。固皆我之心神。亦皆我之形骸也已。

明。夫子謂善人不踐迹。亦不入於室。謂子路升堂而未入室。其所謂室。固皆聖人之室矣。乃今子路之未入室。同乎善人。則善人之既升堂。亦必同乎子路。但善人質美未學。子路學於聖門。豈室則必學方可入。而堂則未學亦可升耶。羅子曰。論語之於善人。再三稱評。總是夫子愛他資質之美。故惓惓

致意然憐才之惜每寓於中。至答子張則明白說出其曰不踐迹正是他善處其曰亦不入室却又
是惜他徒有善處觀孟子之評樂正子一段便可
見矣若以他因不踐迹故不入室則聖門學者無
限皆是踐跡豈便皆可入室耶要之夫子之取善
人真爲其可以入聖而然觀其嘆聖不可見而及
於善人則善人原非不可以入室者乃卒善而不
聖則夫子安得不以亦不入室惜之也哉細味亦
之一言則致警子張諸人之意其見詞外蓋子張

原因夫子再三致意善人故特來質問是有欣仰
善人之意夫子却揚而抑之曰豈惟現前諸人不
入室卽善人雖能不跡而善然亦不入室也今竊
與商之吾夫子所居之室原是甚麼去處果是甚
等風光如何及門之徒舉一時賢士竟無一個可
以入選其最當意則是顏子然以不見其止爲惜
則他又更何說哉某每誦德行分科謂爲英才之
盛殊覺其爲人品之衰後叅對軻氏願學去處把
來一齊推倒乃知所見不甚差且知夷惠冉閔諸

公慤來跳出善人窠臼中也。今想要求跳出則須是。先過信人一關。蓋善則卽爲聖堂。廣大無邊。貫通不隔。以物皆備千載同然。中間却有一個門限。所謂善有諸已也。夫善而固有諸已。卽孟子所言性善。只到此關。則人人生疑。信者萬無一二。旣信關難過。則美大聖神其深宮密室。又安望能窺其邃奧而享其榮華也哉。敢因論善人而爲吾儕共致勗云。

問顏子復禮之復。固易經復卦之復矣。但本文復不

徒復而必曰復禮不徒曰復禮而必曰克己者何也羅子曰復本諸易則訓釋亦必取諸易也易曰中行獨復又曰復以自知獨與自卽己也中行而知卽禮也惟獨而自則聚天地民物之精神而歸之一身矣己安得而不復耶惟中而知則散一己之精神而通之天地民物矣復安得而不禮耶故觀一日天下歸仁則可見禮自復而克周也觀爲仁由己而不由人則可見復必自己而健行也是卽孟子所謂萬物皆備於我反身而誠樂莫大焉

者也。宋時儒者如明道說認得爲己，何所不至。又說仁者渾然與物同體，義禮智信皆仁也，似得顏子此段精神。象山解克己復禮，作能以身復乎禮，似得孔子當時口氣。曰克去己私，漢儒皆作此訓。今遽不從，何也？曰亦知其訓有自，但本文由己之己，亦克己己字也。如何作得做由私？大學克明德，克明峻德，亦克己克字也。如何作得做去明德去峻德耶？况克字正解，只是作勝作能，未嘗作去。今細玩易謂中行獨復，復以自知，渾然是己之能與。

勝處難說論語所言不與易經相通也。曰顏子請
問其目而孔子歷指四個非禮。非禮不是私如何。
曰此條却是象山所謂能以身復乎禮者也。蓋視
聽言動皆身也。目為視聽孰為聽言動孰為言
動皆禮也。視以禮聽以禮聽非禮則勿視聽言
以禮言動以禮動非禮則勿言動是則渾身而復
乎禮矣。此卽非禮以見復禮卽如恕之以不欲勿
施而見所欲與施也。皆反言以見正意。大約孔門
宗旨專在求仁而直指體仁學脉只說仁者人也。

此人不透。決難語仁。故爲仁由己。卽人而仁矣。此意惟孟子得之最真。故曰。口聲聲只說個性善。今以己私來對性善。可能合否。此處是孔顏孟三夫子生死關頭。亦是百千萬世人的生死關頭。故不得不冒昧陳說。若謂衆皆莫肯信從。而且遷就。則當時子貢諸人已嘗疑孔子是求之於外。樂正子已不信孟子爲實有諸己。況七十之與三千。又況漢唐宋而失傳。以至今日矣乎。幸八家叠共反求。以仁其身。而仁天下。仁萬世於無疆也已。

問孔子以復禮答顏氏問仁則所謂學易者卽所以
求仁矣乎。孟子曰易所以求仁也。蓋非易無以見
天地之仁。故曰生生之謂易。而非復無以見天地
之心。故又曰復其見天地之心。夫大哉乾元。生天
生地。生人生物。渾融透徹。只是一團生理。吾人此
身。自幼至老。渾身其中。知覺云爲。莫停一息。本與
乾元合體。衆却日用不著不察。是之謂道不能弘
人也。必待先覺聖賢的明訓格言。呼而覺之。則耳
目聰明頓增顯亮。心思智慧豁然開發。真是黃中

通理而寒谷春回。此個機括。卽時塞滿世界了。結
萬世。所謂天下歸仁。而爲仁由已也。其根器深厚。
志力堅苦的漢子。際此景界。便心寒膽落。恭敬捧
持。如執玉。如捧盈。毫忽不能昧。叫做研幾。斯須不
敢瞞。叫做慎獨。不落聲臭。不涉覩聞。淵淵浩浩。叫
做極深。坦坦平平。好惡不作。叫做君子依中庸也。
蓋此個天心。原賴耳目四肢顯露。雖其機不會滅。
息。而血肉都是重滯。若根器淺薄。志力怠緩者。則
呼處或亦有覺。而受用却是天淵。反致輕視。此理。

而無所忌憚。不覺游氣襍擾而成小人之中庸矣。孔門自顏子而後。鮮有不在此處作疑。故仁者人也。縱口說不從心。未有人聽從心所欲縱身體不厭。而無有人害之。東走西只是要依各人亂做。况無聖人親自喚呼。又可奈何。其後却虧了孟子是個豪傑。他只見着孔子幾句話頭。便耳目爽朗。親見如聖人。在前。心思豁順。生就與聖人脗合。一氣呵出。說出人性皆善。至點掇善處。惟是孩提之愛敬。達之天下。則曰道在邇。事在易。親親長長而天

下平也。憑他在門高弟，如何評論，也不改一字。憑他列國君臣，如何忿惡，也不動一毫。只是入則孝，出則弟，守先王之道，以待後之學者，看他直養無害，卽浩然塞乎天地，萬物皆備，而反身樂莫大焉。其氣象較之顏子，又不知何如。予嘗竊謂孔子渾然是易。顏氏庶幾乎復，而孟氏庶幾乎乾。若求仁而不可得，學易而不可得，且復焉。乃欲妄意以同歸於孔顏，亦難矣哉。

問克已復禮，以克作能，不識克伐怨欲克字，如何又

專作勝也。羅子曰：「回之與憲，均稱孔門高弟，亦均意在求仁，但途經却分兩樣。今若要作解釋，則克字似當一樣看，皆是能也。」孟子曰：「仁，人心也；心之在人，體與天通，而用與物雜。總是生之而不容已，混之而不可二者也。故善觀者，生不可已；心即是天，而神靈不測，可愛莫甚焉；不善觀者，生不可二，心卽是物，而紛擾不勝，可厭莫甚焉。」然見心爲可愛者，則古今人無一二，而見心爲可厭者，則古今十百千萬，而人人皆然矣。蓋自虞庭便說道心惟

微果是心。涵道體神妙之難窺。人心惟危。亦果是心。屬人身形迹之易滯。危而易滯。所以形跡在前者。滿眼渾是物欲。微而難窺。所以神妙在中者。終身更鮮端倪。幸天生我夫子。聖出天縱。自來信好。易經於乾之大生。坤之廣生。潛孚默契。會得人人物物。都在生生不已之中。引線之星。火纖燃。銳砲之剛中。爆發一以貫之。不覺頃刻之間。仁體克塞乎天地人物而無間矣。故平生所以爲學。所以爲教。只是以仁爲宗。期以號呼羣生之。醉夢。

無柰及門之徒亦往往互相牴牾。惟顏子於其言語無所不說。故來問仁。卽告以能已復禮。則天下歸仁。能復卽其生生所由來。歸仁卽其生生所究竟也。原憲却也。久在求仁。然心尚滯於形迹。自思心之不仁。只爲怨欲二端紛擾作祟。於是盡力斬伐。已到二端俱不敢行去處。乃欣欣相問。人能伐治。怨欲到得不行。仁將不庶幾乎。吾夫子聞知此語。頗覺傷殘。漫付之一嘆。曰。可以爲難矣。蓋怨欲是人性生。今伐治不行。豈是容易。至說仁則吾不

知之却甚是外之之辭亦深致惜之之意憲竟付之不問豈是其心猶疑聖言之不如已見也耶噫原憲且然而樊遲諸子更復何望及門者且然而漢唐諸儒又復何望誠哉道心之微而難窺生德之妙而鮮識也比至有宋乃得程伯子渾然與物同體之說倡之於先陸象山宇宙一心無外之語繼之於後入我皇明尊崇孔顏曾孟大闡求仁正宗近得陽明先生發良知真體單提顯設以化日中天焉寧非斯文之幸而千載一時也哉

問顏子克己復禮、合解作復卦之復、則禮從中出、其節文皆天機妙用、所謂神無方而易無體者也、乃禮儀三百、威儀三千、聖人定以禮經傳之、今古又若一成而不易者、何也、羅子曰、予未觀之、制曆者乎、夫語神妙無方、至天道極矣、然其寒暑之往來、朔望之盈虛、晝夜之長短、聖人一切可以曆數紀之、至期脗合而無差焉、初不謂天道之神、化而節序、卽不可以預期也、此無他、蓋聖人於上古曆元、鉤深致遠、有以洞見其根抵、而悉達其幾微、故於

其運行縲度可以千載而必之今日亦可以此時而族之百世此其盡性至命之妙而實脩道立教之準也我夫子成身造士一以求仁爲宗正千歲日至其所洞見而悉達者也故復以自知而天之根卽禮之源也所謂乾知大始統天時出者乎黃中通理暢達四肢而禮之出卽天之運也所謂乾道變化各正性命者乎顏氏博文約禮感夫子之循循善誘是則三百三千而著之經曲之常者也如有立卓嘆夫子之瞻忽未由是則天根自復而

化不可爲者也。夫子之爲教，與顏子之爲學，要皆不出仁禮兩端。而仁禮兩端，要皆本諸天心一脈。吾人用志浮淺，便安習氣，其則古稱先者，稍知崇尚聖經，然於根源所自，茫昧弗辨，不知人而不仁，其如禮何？是拙匠之徒，執規矩而不思心，巧者也。其直信良心者，稍知道本自然，然於聖賢成法，忽畧弗講，不知人不學禮，其何以立？是巧匠之徒，竭目力而不以規矩者也。善學孔顏以求仁者，務須執禮以律躬，而尤純心以敦復。敦復崇禮，又記考

究百王會通典禮直至脗合聖神歸于至善而後已焉。是大匠之爲方圓也。巧不徒巧而規矩以則之。規矩不徒規矩而巧以精之。則其棟明堂而覆廣廈不將柱立乾坤而永奠邦家於萬世無疆也哉。

羅子曰。孔氏之學。學仁也。仁則焉學哉。夫仁者人也。能仁夫人。斯人而仁矣。是故我與物皆人也。皆人則皆仁也。皆仁則我可以爲物。物可以爲我。是通天下萬世而爲一人者也。通天下萬世而爲一人。

是人而仁矣。

羅子曰：仁心體也。克復便是仁。仁者完得吾心體便合着人心體。合着處便是歸。此只在我心體上論。不是說天下皆歸吾仁。

羅子曰：歸之一字，乃是天下大衆本心。第人不能復，則天下不歸。所以保合太和全在自己能復。已立人立，已達人達。各各有所歸也。所以曾亦曰：歸厚。羅子曰：宇宙間其一心矣乎？夫心生德也。活潑靈瑩融液乎通。天此生地亦此生也。古此生今亦此生。

也。無天地。無古今。而渾然一之者也。生之謂仁。生而一之之謂心。心一則仁。一仁一則生。無弗一也。是故一則無間矣。無間者。此心之仁之所以純乎其運也。一則無外矣。無外者。此心之仁之所以溥乎其施也。會而通之。吾茲有取於易之乾坤矣。夫易生生者也。夫乾之與坤。易之生生所由以合德者也。乾一坤也。坤一乾也。未有坤而不始於乾。亦未有乾而不終於坤者也。乾之象曰。君子以自強不息。坤之象曰。君子以厚德載物。夫自以言乎其

已也。物以言乎其人也。人己之間以言乎強以行而厚以持載也。善夫吾夫子之語仲弓也。曰出門如見大賓。使民如承大祭。是強以健行而乾之所以始乎坤也。曰已所不欲勿施於人。是厚以持載而坤之所以終乎乾也。是故君子之出門使民而兢業不忽。其必有所爲矣。不欲於已勿施於人。其必有所主矣。說者以其不忽者而名之曰敬。以其勿施者而名之曰恕。予意敬不徒敬而舍恕則無所於爲也。恕不徒恕而舍敬則無所於主也。名

之曰乾坤合德而莫非吾心生生之仁貫徹乎人
已之間至一而匪二渾合而弗殊者也。

座中因論孔子答仲弓與顏淵問仁說者似謂相去
遠甚羅子謂某看其所謂勿視聽言動與勿施於
人其勉強着力處亦大相類也已而大衆互相詰
難至不可解羅子曰孔門以求仁爲宗諸君且說
如何方始是仁辨者紛紛不一中有應之者曰聖
人自解曰仁者人也何等簡便明快曰子謂仁者
人也果如俗語是個人卽是個仁耶此却枯淡無

味猶禪家所謂自了漢也。試觀聖人口氣說克己復禮。只己字未了。便云天下歸仁。說己所不欲。而已字未了。便云勿施於人。真是溥天溥地。渾一個仁理生生。便渾天渾地合成一個大。更無彼此也。且如目前在會。亦數十人。人人共聽辨論。却是數十輩而共一耳也。人人共看辨論。却是數十輩而共一目也。又人人心中記憶吟哦許多辨論。却是數十輩而共一心共一口也。天體貫徹而不容二。天機踴躍而惡可已。仁者人也。

豈不真名言也哉。曰此等論仁果然明通。但不知學者却如何下手。曰仁既是人便從人去求仁矣。故夫子說仁者人也。下卽繼以親親爲大。謂之曰爲大。蓋云親其親不獨親其親。直至天下國家親親長長幼幼而齊治均平也。此則所謂人上求仁。又所謂中心安仁。盡天下而爲一人者也。

問浸潤不行可謂明遠不知從前如何用功乃能致之。羅子曰周子云明不至則疑生明無疑也無疑則不行而明矣久久不行卽明而遠矣。然周子

明必先以公。曰公於己者。公於人。未有不公於己。而能公於人者也。則公又是明遠之所自來處矣。曰浸潤不行。果是能公於人。但不知如何是公於己也。曰豈惟人有浸潤之譖。膚受之愬也哉。於己亦有之也。今人爲學。立志向道。其習心未除時。復往來於中。幾微隱約。不斷其根。久將發作。又或想像毀譽之難當。得失之難堪。令人不覺寒心動念。卽吾心之浸潤。膚受也。苟非至明至健。一刀兩斷。幾何不爲所譖所愬。而奪我定志也耶。如此不行。

方是廓然太公。既是廓然大公。則物來自能順應矣。何明遠之難到也。

問中行與狂狷體段何如。羅子曰。其體段本是一樣。觀易謂中行獨復。則其特立徑造。與動稱古人而踴涼卓越。氣槩正同。但其復自中通。美體暢發。視行之不掩者。則有間耳。孔子謂顏氏爲庶幾而告以克己復禮。一日而天下歸仁。至四代制作。直許其上下千古焉。此正獨復之能事。而中行之實德也。後世欲慕中行。而不從狂狷之志行求之。

見中行之不可復識也已

問古來言人品有曰大人聖人賢人哲人者矣子路則問一個成人似覺十分緊切蓋戒對不成而言也夫子見瞽者謂矜不成人然則不成人則有目卽如無目有耳卽如無耳有四肢卽如無四肢矣誠可憐憫當時夫子告以兩段不識此外更有可以着力否羅子曰今世有相惡者曰某則不成個人又曰某則全不是人汝能終身免此二句便也做得個人成矣曰今思做人路頭極是多端而慎

獨二字聖賢尤加意焉。蓋人到獨知。縱外邊千萬
彌縫。中心再躲閃。不過慎獨。或可以爲成人。切實
工夫。曰獨。固當慎。然而大端則只二道。仁與不仁
而已矣。仁之現於獨者。謂何。念頭之恩愛慈祥者
是也。不仁之現於獨者。謂何。念頭之嚴刻峻厲者
是也。曰獨者。無過是知。旣知則是非善惡。自然分
別明白。念頭又豈容混。曰此亦不是。混蓋天地以
生爲德。吾人以生爲心。其善善明白。該長慈。惡明
白。該短。其培養元和。以完化育。明白該恩愛。過於

嚴刻而慈祥過於峻厲也。况嫌隙之易開。卽骨肉所不免。萋菲之易張。雖明哲所莫料。故記憶睡。皆計較。毫髮。每每往來。曾襟遣之。莫去而釋之。不能慎獨者。不先此防閑。是則不喪三年。而總且小功也。况望其能成人而入聖耶。古人以好字去聲呼作好惡字去聲呼作惡。今汝欲獨處思慎。則請先自查考。從朝至暮。從暮達旦。曾次念頭。果是好善之意多。果是惡惡之意多。亦果是好善惡惡之心般多。若般多。只扯得平過。謂之常人。萬一惡多於

好則腦怒填。將近於惡人。若果好多於惡。則生意滿腔。方叫得做好人矣。獨能如此而知自此而慎。則人將不自此而成也耶。

問夫子語子貢。自謂非多學而一貫。豈一貫則學且識俱可廢耶。羅子曰。吾子平日訓學之言。爲何曰學也者。所以學爲聖人也。曰聖人則如何以學也。曰不從聞見。而以身體之。譬則作字然。注硯敷楮。運毫灑墨。乃言學字也。曰茲謂作字。則可謂學字。則不可。蓋必具法帖。而或揭或臨。字始可言學也。

又或衆論筆法而因自試之則亦可言學也夫論
筆法則聞也其法帖則見也非事聞見而徒手之
爲以言乎書之藝拂且悖也況聖人耶夫言聖莫
盛於堯舜禹湯文武周公矣然孟子云見而知聞
而知以聖學聖亦必聞且見也則聞見儒能廢也
哉曰學固在聞見矣而子貢聞見每終於多然則
孔子之病之也亦或以其多之故耶曰學以聚之
博學而審問多識前言往行以蓄其德是若孔子
之言也亦何嘗以多學多識爲病耶曰然則夫子

之於子貢又奚病也。曰病其徒事多學而不能一貫以多學焉耳。曰博學詳說始能反約而歸諸一也。若曰以一貫而多學弟子則未之前聞矣。曰多學乃始能一。則孔子不應盡非之矣。其非之者正以徒知多學以學而不知一貫以學也。故謂之曰非也。予一以貫之曰然則一貫多學果二事耶。曰亦非二事也。蓋學之爲學聖學也。聖之爲理神理也。善會之則二而爲一不善會之則一而爲二矣。夫自伏羲畫乾而一之體立。自堯舜傳一而一

之義彰。遐想孔子十五學聖。則必先學一矣。然近而禹臯伯益稷夔龍。遠而商湯文武伊傅周召。無非所以學堯舜之學。則亦莫非所以一堯舜之一也。故孔子平生自堯舜以及列聖。凡所以誠意正心脩身。所以齊家治國平天下。所以經綸大經。參贊大化。而文獻足徵者。信之極其篤。好之極其深。而求之極其敏。無非求夫此一之精微透徹。而無內渾淪統會而無外。功之專切。時之積久。不知到了何年月日。天牖神通。忽然開口。叫個仁字出來。

便把身心家國天下萬世一以貫之無欠無餘而
成個大人之學曰與天地合其德與日月合其明
與四時合其序與鬼神合其吉凶考之千古帝王
而不謬埃之萬世聖人而不惑此其學也豈不多
學此其識也豈不多識此其多學多識也豈不皆
是見聞但非一以貫之則沒然大舟之無舵泛泛
滄溟又何彼岸之登耶在門之徒惟曾子子貢僅
可語此後至軻氏始盡掀翻而獨尊孔子以願學
也曰若天地間無個孔子則聖人卒不可學

光岳凝結既久。則孔子必不容以不生。孔子既生。則吾人必不容以不學。其所謂先天地而無始。後天地而無終。人謂孔子者。聖之一貫者也。予則曰。非也。其聖於多學而識之者乎。其聖於多學而識之者乎。

羅子曰。吾儕之學。學孔氏也。孔門賜稱穎悟。乃多識致問。應遽中響。一貫諄示。聽若藐然。他則更奚尤哉。夫理一而已矣。夫一亦理而已矣。是故亘匝霄壤。孰從而一之。則理以一之也。亦孰從而理之。則

一以理之也。盎然克盛而浩然流通一也而莫非理也。森然具布而渾然化生理也而莫非一也。是故天地人之所以爲心也。是則天地人之心之所以爲神且靈也。夫神則無方矣。靈則無眩矣。無眩無方而謂其心之有弗理。理之有弗一也哉。故以吾而等諸天地萬物也。則謂天地萬物之心而悉統乎吾之理。無不可也。天地萬物而等諸吾也。則謂吾心之中而悉統乎天地萬物之理。亦無不可也。何也。天地物我形有不一而心之所以神所

以靈無不一。吾心之神靈而天地萬物焉。
可以統而一之。則吾心之神靈而天地萬物焉。
自足以貫而通之。則以貫之是不惟善求夫
吾心而所以善求夫天地萬物之心也不惟
夫吾心卽所以善盡夫天地萬物之心也。否則不
以我體乎物而爲物所體不以我用乎我而爲物
所用將何以尊崇德性。柄運經綸而立本知化也
哉。易謂易簡而天下之理得。天下之理得而成位
乎其中矣。

問子貢問終身一言可行。夫子告以恕乎。卽會子所謂夫子之道忠恕矣。俱是一貫傳心之法。不知其意何如。羅子曰。孔門立教。只是求仁而求之之功。只是一個恕字。大抵聖人遇事遇物。終身終年。長長把他提醒門下諸人。以去貫通。君臣父子兄弟朋友而成其仁於家國天下也。但門下諸人資質學力各有不同。故疑信相半。如會子則說着便知。所謂一者。只是此個恕字也。故不止唯然自任。而且決言以起門人同信也。若子貢則須是聖人。

已說破。觀發問時。先問學果多乎哉。不多也。一以貫之而已矣。卽他把多字。與一字相對。則知一者。果是一言。而通之家國天下。便是終身行之。而子貢又恐一言未必能貫通。而無外也。乃夫子亦只直說施諸已而不願。亦勿以施之於人。如此而恕。則未有不可通之家國天下。而終身行之者矣。夫聖人以恕答子貢一言終身之問。與曾子以恕答門人一貫何謂之問。寧不脗合而明盡也哉。

羅子曰。知及之。仁守之。仁卽其知體生生而不已者。

也。學能不已，則內外融通，人已聯合，家國天下，一以貫之。故有恒者可學聖人。

問終日不食，章意頗難理會。羅子時隱几而坐，因指而詢之。此桌子方整，可觀。使精巧工匠，竭目力，卽能成乎？亦必用角尺格之，而後能也。衆曰：若非格以角尺，縱精目巧匠，此桌決難得如是方整。羅子曰：聖賢出自天縱，夫子之精巧，更何加焉？但規矩爲方圓之至，聖人爲人倫之至，非考古博文契悟法則，縱心思力竭而終非其至。故曰：我非生而

之好古敏以求之。其所謂求。卽學夫古也。其所以
學。卽求其至也。曰然則思果可廢耶。彼謂心之官
則思。思曰睿。睿作聖者。皆非耶。曰他明說學而不
思則罔。思而不學則殆。故思學俱工夫要緊。而學
則又所以善其思者也。今規矩一也用之制器亦
一也。然以拙匠所爲。較之於巧。則精粗何啻霄壤。
是學之功而入微者。卽所謂思思之精而不易者。
卽所謂學。故非思則學無以成。始而非學則思無
以成終也。

哉。問吾侪性體洞達無柰氣質重滯開悟實難羅子
撫然浩嘆。良久曰。天下古今有場極情冤枉無從
訴辨。無處剖斷也。或改容起曰。胡不少示端倪。曰。
諸子務宜細心俯察。吾先爲指示一個證佐。試觀
通衢輿馬。四下官馬往來。頃時卽有數百。其強壯
富家者。姑置無論。至負擔推挽。殘疾廢癱。寸步而
移者。甚是多。多然而終無急先後衝撞躲閃。百千萬
樣生靈。百千出種方便。既不至於妨碍。亦不及於
傾危。此豈非天

地收訖。吾人德性不廣大。敢說廣大。

不精微。又敢說吾人德性不個個皆善。此則孔子所謂繼之者善成之者性。而曰性相近也。生此德性。用於目而爲視。視則色色不同。用於耳而爲聽。聽則聲聲不同。用於鼻口而爲嗅爲食。嗅與食則品品不同。用於心智而爲思爲行。思與行則又事事不同。此後則看其人。幸與不幸。幸則生好家人。好地方。不幸則生不好人家。不好地方。人家地方俱好。則其人生來耳目心智自然習得漸好。人家地方俱不好。則其人生來耳目心智自然習得漸

不好。此孔子所以曰性相近也。習相遠也。然則相遠原起於習。習則原出於之。今却以不善委爲氣質之性。則不善之過天。當任之矣。豈非古今一大冤枉也哉。

或問善與不善。固由於習矣。然孩提少長。習猶未覩。却亦有善不善者。難道均不由性生也。羅子曰。聖人之言。本自周匝。蓋相遠則凡善不善之不同者。皆足以言之也。若要其極。則人幸生好人家。好地方者。不惟一事習好。且事事習好。而其人號稱善。

人矣。不幸生不好人家、不好地方者、不惟一事習不好、且事事習不好。而其人號稱不善人矣。比其極至、號稱善人者、則先儒云善斯成性。奚啻一時善、而將時時皆善。世世皆善矣。號稱不善人者、則先儒云習慣成自然。奚啻一時不善、而將時時皆不善。世世皆不善矣。究竟人到世世皆爲善、便謂之上智不移。人到世世皆爲不善、便謂之下愚不移。是則皆習之使然、而遠之極至也。惟先儒論下愚不移、而歸諸人不肯移。至論人不肯移、則又歸

諸拒而不信。絕而不爲。此其聰明強力之偏。視之
聲色貨利之染。雖清濁高下不同。其爲害之大。則
一而已矣。然是兩種習氣。自古迄今。充天塞地。畢
竟於前所論通衢一段。其德性之真。而廣大精微
之妙。大家日用。却毫厘也損動他不得。頃刻也隱
瞞他不過。此所謂人無所不至。惟天不容僞也。夫
不善果出於性。則天地之大。若可奈何。今辨別分
曉的確。只係習成。則轉移化導。儘得以自由矣。先
儒謂治平本諸教化。教化始諸風俗。最爲根極要

領之談。但予又敢謂教化風俗。祿于講求學術。講求學術。急須明正經書。卽如孔門教主求仁軻氏。每道性善傳來二千年矣。乃於仁者以克治於性。補以氣質。講解漫傳。本旨弗顧。俗沿習而愈趨。症因藥而益病。予幸此生躬逢聖世。取士設科。而聿專經術。諭民列款。而式重孝慈。敷言信千載之一時。振德可事半而功倍。伏願廟堂加意。更新館閣同心。語道務以德性爲先。而知能愛敬。不失赤子孩提之素。造道以中庸爲至。而聖神功化。成

歸百姓日用之常。至若多見多聞而擇識論語明
言其爲知之次。而非虛靈之體。克伐怨欲而不行。
論語重惜其用力之難。而非惻隱之良。雖學者全
功。均所不廢。然老農之於田也。佳禾旣植。始事刈
草之圖。場師之於圃也。芳林已樹。乃勤培灌之力。
如或次第少差。畢竟徒勞無益。斯經正則民行興。
行興則邪慝去。並舉一世以甄陶。大造羣英而報
稱。今觀幼稚兒童。援筆能工。文論再假。心神開悟。
蒙養端造聖功。黜旁求而着近。裏率性粹而育天。

和將人人以同長長親親且世世而常熙熙皞皞
蓋樞機上幹則繫星誰能北外氣勢內旋則庶草
靡不風從所習寧有不善者哉

問君子三戒色不專是女色如目遇成色是也聞不
是壤闔如其爭也君子是也得亦不專是貨利如
年來了無寸欲是也羅子曰君子生平心心在道
但有損於道卽心必思以絕去一切豈不專在所
戒但驗以身所經歷則某幼年多病長去獨宿男
女之欲夢寐多迷中年講學幾廢舉業而考較落

等則終夕廢寢平素最甘淡泊樂施與財利惟去
已之快及今年衰產費稱貸日艱悅色好勝果是
消歇而此則獨爲所苦以是言之一切固所當戒
而舊說三事果尤爲重且專也有志學道信不可
不知矣且戒之爲言最爲入道之首而進德之先
其所持守雖至道明德立亦不可緩如曰惡人齋
戒可祀上帝是則學之始必戒也如曰齋戒以神
明其德則學之終亦必戒也況其功效捷於影響
如中庸論君子戒愼恐懼皆功也而戒則先言之

論君子中和位育皆効也。而節則先言之。未有其
初不戒而發時能節。亦未有戒之旣愼而節之不
中者也。堯之兢兢。舜之業業。文之翼翼。無非此戒。
而欽明允塞。純亦不已。則卽戒之到極處也。嗚呼。
暗室屋漏。上帝照臨。不自戒嚴。神且陰殛。縱不爲
善謀。將不爲禍。恐耶。一息尚存。戒之哉。戒之哉。其
毋忽也已。

問君子有三畏。羅子曰。此三事。只孟子一言該之。蓋
大人者不失赤子之心。則赤子之心。卽天命而訓。

人以此卽聖言也。若謂福善禍淫、脩吉悖凶、人於天命、豈有不知、德位隆重、威望巍巍、人何敢狎、登山觀海、彌高彌遠、又何嘗敢侮、惟是孩提愛敬、其知能之良、雖渾全天畀而不慮不學、則禮極希微、莫說常人難知、卽豪傑才智之士、亦無從理會、知之不能、况望其恭敬奉持、而兢業承順之不遑耶、惟如是、則大人必在所狎、而聖言必在所侮矣、蓋其人是、不失赤子之心之人、而其言是、不失赤子之心之言也、觀之孔門、勇於從善、莫如子路、然破

口道夫子有是之迂。敏於悟道。大如子貢然。順口而道夫子亦是多學而然。故夫子當面發嘆於由。則曰知德者鮮矣。於賜則曰莫我知也夫。此豈不知天命之驗耶。至孟子一言性善。門下諸人紛紜辨駁。就如樂正子雖稱好善。至性有諸已。亦在疑信相半之間。况於其他耶。如是而不謂之狎且侮也。吾安能爲諸賢諱耶。

羅子曰。嶢嶢者易缺。堅而磷者也。皎皎者易污。白而緇者也。孔子則不然。不曰堅失。我無以受磨而奚。

磷不曰白矣。我無以受涅而奚緇。此所謂無可無不可也。若謂堅不磷。白不淄。非物理也。非物理何以喻大。

羅子曰。無可無不可。非是聖人說我也。無可我也。無不可。這便非聖人本體至虛處矣。只云我異於是。無可無不可耳。正是聖人空空真體。

羅子曰。君子一心備中和之理。其容貌詞氣之常。皆是心體流行。自觀者各中其節。故言變。其實君子只是不失吾常而已。非因時而轉變也。

問仕優則學學優則仕其義何如羅子曰仕學原是
一事但自成已處言則謂之學自成物處言則謂
之仕故人之仕學患不優耳優字卽優而游之之
優乃善致其知而復於自然之良處也故仕而不
善致其知則格於事勢以滯其機垂於毀譽以感
其意便是仕不能優矣學而不善致其知則拘成
迹而不足以達天下之變局形骸而不足以通天
下之志便是學不能優矣故學者須是識認知體
透徹使圓融活潑之機不離吾身心應用之處則

一段意思。長是優游克裕。見大心泰。無所不足。雖蒞官臨民。而自已受用。不失平生。無意於學。而自有其學也。雖在窮居陋巷。而感通孚化。孝友家邦。無意於仕。而自有其仕也。非謂仕必優然後去學。學必優然後去仕。分作兩段工夫也。

問先儒謂子貢晚年進德。今觀日月階天之喻。直是尊信孔子之至處。羅子曰。此是子貢到老不信夫子處。如何却說他進德。蓋孔子一生學問。只求仁一以貫通。只是行恕。吾夫子此個仁恕。卽一時。

天下後世俱貫徹。盡子貢不知只管望夫子得
邦家。至後仲尼以萬世爲了土。爲萬民立了命。
貢也不知。只管追恨未得邦家。所以不見綏來動
和之化。生榮死哀之報。想其築室六年多是此念。
耿耿則子貢不惟當面錯過。夫子至身後尤錯過。
無盡也。當時只虧了封人。一見夫子便說夫子不
會失位。只其位與人不同。正木鐸。天下後世之位
也。朱子以將字作將來之將。不知當作殆。將之將
所以把封人獨得之見。與子貢類看了。今非敢爲

異說蓋此是聖門學問一段大頭腦吾人學聖一段大眼目此處放過他無足論矣

一貫編下論尾